

Krisesentersekretariatet  
Storgata 11  
0155 Oslo



Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 Dep.  
0030 Oslo

Oslo 30.12.06

Høring om forslag til kontaktforbud med elektronisk merking (omvendt voldsalarm).

Vi takker for tilliten og har følgende kommentarer til forslaget om endringer i straffeloven § 33 og straffeprosessloven §§ 181 – kontaktforbud med elektronisk merking (omvendt voldsalarm).

Vårt overordnede mål til enhver tid er å arbeide for gi voldsutsatte kvinner og deres barn et trygt liv, og vi er i utgangspunktet positive til tiltak som søker å beskytte denne gruppen.

Forslaget til prøveprosjekt med å implementere teknologi i arbeidet med å beskytte voldsutsatte kvinner krever en nødvendig lovendring. Krisesentersekretariatet stiller seg positive til at det åpnes for en lovendring for ”særlig å øke beskyttelsen for personer utsatt for vold eller trusler om vold fra nåværende eller tidligere samlivspartner”. Vi vil allikevel stresser punktet om at elektronisk fotlenke *kun* skal kunne brukes i de tilfellene der kontaktforbud ilegges sammen med en fellende dom.

Begrunnelsen for en lovendring når det gjelder bruk av elektronisk fotlenke er viktig, men like viktig er det å fokusere på at dette kun skal være ett av flere tiltak i en helhetlig tiltakskjede for å hindre denne type voldsutøvelse. Dette fordi vi vet at teknologien som også finnes i dagens voldsalarm har feilmarginer og kun virker optimalt sammen andre beskyttelsestiltak. Det samme vil, slik vi ser det, også måtte gjelde for bruk av elektronisk fotlenke.

Et prøveprosjekt som foreslått vil gi mer kunnskap om bruk av elektronisk fotlenke for å hindre denne type voldsutøvelse. Det vi kan anta er at en slik elektronisk fotlenke vil gi en god trygghetsfølelse hos den som er utsatt. Den vil også kunne gi voldsutøveren et alibi om han anklages for å ha befunnet seg på et forbudt område. Da det ofte er store forventninger som tillegges teknologien, ser vi det som veldig viktig at alle parter informeres om mulige svakheter ved bruk av en slik elektronisk fotlenke for ikke å gi den utsatte feilaktige forventninger og falsk trygghet.

Om vi sammenligner forslaget med dagens besøksforbud ordning, så er det viktig å synliggjøre at det fortsatt vil hvile et ansvar på den utsatte om å beskytte seg selv også etter innføring av elektronisk fotlenke. For eksempel må den utsatte selv, på samme måte som i dag melde fra om brudd på besøksforbud i form av alvorlige trusler på sms, mms eller ved brev.

En annen viktig side vil være om kostnadene forbundet med bruk av elektronisk fotlenke samsvarer med en ny og bedre reell trygghet forskjellig fra dagens ordning med besøksforbud. Økt bruk av besøksforbud de senere årene har også resultert i tall som viser en markant økning på ”brudd på besøksforbud”. Om bruk av elektronisk fotlenke reduserer brudd på besøksforbud kan mye skade være forhindret. Vi støtter derfor et prøveprosjekt som er foreslått.

Med vennlig hilsen

Daglig leder  
Tove Smaadahl

Informasjonsansvarlig  
Maya Brenna Nielsen